発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)



出願人代理人				
早瀬				
様				
あて名				
T 532-0003	PCT			
大阪府大阪市淀川区宮原3丁目4番30号	国際調査機関の見解書			
ニッセイ新大阪ビル13階	(法施行規則第40条の2) 【PCT規則43の2. 1]			
早瀬特許事務所	(1 G 1 MAXI 43 V) Z. 1)			
	^{発送日} (日.月.年) 19. 4. 2005			
	(日.月.年) 19.4.2005			
出願人又は代理人	今後の手続きについては、下記2を参照すること。			
の書類記号 P37088-P0	The state of the s			
国際出願番号 国際出願日				
DOT (I DO O O T (O T)	優先日 2. 2005 (日.月.年) 27. 02. 2004			
	2. 2005 (日.月.年) 27. 02. 2004			
国際特許分類 (IPC)				
Int. Cl' G03B21/1	4			
出願人 (氏名又は名称)				
松下電器産業株	式会社			
1. この見解書は次の内容を含む。				
※ 第1欄 見解の基礎				
第17 機 優先権	•			
第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能	性についての見解の不作成			
□□ 第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如				
× 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する第 それを裏付けるための文献及び説明	f規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、			
第VI欄 ある種の引用文献				
■ 第VI欄 国際出願の不備				
■ 第Ⅷ欄 国際出願に対する意見				
2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調本機関の目標でも関係である。				
際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解審を国際予備審査機関の見解審とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解審は国際予備審査機関の最初の見解審とみなされる。				
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみな	される場合、様式PCT/ISA/22Atw4、1-、			
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書ととなり、第24年によるようでは、1000年間では、1000年には、100				
な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。	一			
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。				
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。				
見解書を作成した日				

見解書を作成した日	
3 1.	03.2005
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 2M 9306 南 宏輔
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3274

第1個 見解の基礎			· · ·
1. この見解書は、	己に示す場合を除くほか、国際出願の	言語を基礎として作成された。	
□ この見解番は それは国際関	語による翻訳文 のために提出されたPCT規則12.3及	を基礎として作成した。 とび23.1(b)にいう翻訳文の言語で	ある。
2. この国際出願で即以下に基づき見解	くされかつ静水の範囲に係る発明に不 な作成した。	可欠なヌクレオチド又はアミノ酸i	記列に関して、
a. タイプ	配列表		•
	配列表に関連するテーブル		
b. フォーマット	一 事面		
	コンピュータ読み取り可能な形	式	
c.提出時期	出願時の国際出願に含まれる		
	この国際出願と共にコンピュー	夕読み取り可能な形式により提出	された
	出願後に、調査のために、この!	国際調査機関に提出された	. •
た配列が山獺あった。	又は配列表に関連するテーブルを提出 に提出した配列と同一である旨、又は	らした場合に、出願後に提出した配 は、出願時の開示を超える事項を含	列若しくは追加して提出し まない旨の陳述書の提出が
に配列が山顔	又は配列表に関連するテーブルを提出 に提出した配列と同一である旨、又は	らした場合に、出願後に提出した配 は、出願時の開示を超える事項を含	列若しくは追加して提出し まない旨の陳述書の提出が
た配列が山獺 あった。	又は配列表に関連するテーブルを提出 に提出した配列と同一である旨、又は	はした場合に、出願後に提出した配 は、出願時の開示を超える事項を含	列若しくは追加して提出し まない旨の陳述書の提出が
た配列が山獺あった。	又は配列表に関連するテーブルを提出 に提出した配列と同一である旨、又は	らした場合に、出願後に提出した 配 は、出願時の開示を超える事項を含	列若しくは追加して提出し まない旨の陳述書の提出が
た配列が山獺あった。	又は配列表に関連するテーブルを提出 に提出した配列と同一である旨、又は	らした場合に、出願後に提出した配 は、出願時の開示を超える事項を含	列若しくは追加して提出し まない旨の陳述書の提出が
た配列が山殿あった。	に提出した配列と同一である旨、又は	、出願時の開示を超える事項を含	まない旨の陳述書の提出が
た配列が山殿あった。	又は配列表に関連するテーブルを提出に提出した配列と同一である旨、又は	、出願時の開示を超える事項を含	まない旨の陳述書の提出が
た配列が山殿あった。	に提出した配列と同一である旨、又は	、出願時の開示を超える事項を含	まない旨の陳述書の提出が
た配列が山殿あった。	に提出した配列と同一である旨、又は	、出願時の開示を超える事項を含	まない旨の陳述書の提出が
た配列が山殿あった。	に提出した配列と同一である旨、又は	、出願時の開示を超える事項を含	まない旨の陳述書の提出が
た配列が山殿あった。	に提出した配列と同一である旨、又は	、出願時の開示を超える事項を含	まない旨の陳述書の提出が

有

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付る文献及び説明

1. 見解

新規性(N) 請求の範囲 2,5,6,8
請求の範囲 1,3,4,7,9-14

進歩性(IS) 請求の範囲 2,5,8

請求の範囲 1,3,4,6,7,9-14

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 <u>1-14</u> 請求の範囲

2. 文献及び説明

請求項1、3、13、14

国際調査報告で引用した引用例1 (JP 8-62721 A (カシオ計算機株式会社))には、2次元画像形成部(14)及び拡大投影部(7b)を含む第1の光路と、当該拡大投影部(7b)を含まない第2の光路とのいずれかに切り替える光路切り替え部を備えた2次元画像形成装置が記載されている。

請求項4

引用例1には、光路切り替え部が光源からの出射光の方向が変わるよう回転させる回転機構であるものが記載されている(図5参照)。

請求項6

光路へのミラーの挿脱は、光路の切り替え手段として周知であり(例えば国際調査報告で引用した引用例 2 (JP 9-83915 A (株式会社ニコン)) も参照)、引用例 1 記載の画像形成装置において、光路切り替え手段として当該ミラー挿脱移動機構を採用することに格別の困難性はない。

請求項7

引用例1記載の画像形成装置は、第2の光路が拡散光学系(透過型スクリーン(5))を含む。

請求項9-14

国際調査報告で引用した引用例3 (JP 10-142689 A (株式会社ニコン)) には、 出射光の一部を2次元画像形成部(5)及び拡大投影部(6)を含む第1の光路 を、他の部分が両者を含まない第2の光路(8, 7, 40)を伝搬するよう分岐す る光路分岐部(2)を備えた2次元画像形成装置が記載されている。

請求項2,5,8に係る発明は、引用例1-3に記載・示唆がなされておらず、当業者が各引用例記載の発明に基づいて容易に想到し得たものではない。